УДК 1:316.42:614.8 EDN TJKRTB

Экспроприация чувств: сенсорная недоступность химических рисков как социально-философская проблема

Д.М. Лебедь*

Институт химических технологий и инжиниринга ФГБОУ ВО УГНТУ в г. Стерлитамаке, пр. Октября, 2, Стерлитамак, 453118, Россия

*E-mail: ldm99@ro.ru

Аннотация. Рассмотрен феномен сенсорной недоступности техногенных химических рисков как социально-философская проблема. На материале токсичных веществ, не имеющих запаха, цвета или дающих обонятельную адаптацию (угарный газ, сероводород, бензол), проанализирована ситуация утраты человеческим телом функции первичного детектора опасности. Показано, что передача функции распознавания угроз приборам порождает «экспроприацию чувств» — монополизацию экспертно-инструментальным знанием права свидетельствовать о реальности. Дан социально-философский анализ возникающей эпистемической асимметрии: субъект оказывается в положении вынужденного доверия к показаниям устройств, чью работу он не способен верифицировать самостоятельно. Прослежены социальные следствия: трансформация автономии индивида, кризис доверия к институтам безопасности, конфликт инструментальной и обыденной рациональности. Обосновано, что сенсорная недоступность химических рисков закрепляет властные отношения через контроль над средствами измерения. Предложена концепция «сенсорной репарации» как условия демократизации техногенной безопасности, предполагающая возвращение гражданам инструментов низового мониторинга среды. Сделан вывод о необходимости включения категории чувственного опыта в социально-философские модели общества риска.

Ключевые слова: общество риска, сенсорная недоступность, экспроприация чувств, химическая безопасность.

Для цитирования: Лебедь, Д. М. Экспроприация чувств: сенсорная недоступность химических рисков как социально-философская проблема / Д. М. Лебедь // Модернизация, Инновации, Прогресс (MIP ENGINEERING-VII-2026): материалы VII Всероссийской (национальной) научной конференции (Красноярск, 11–12 сентября 2026 г.). – Красноярск: Красноярский краевой Дом науки и техники Российского Союза научных и инженерных общественных объединений, 2026. – Т. 20. – С. 362-367. – EDN: TJKRTB.

Expropriation of the senses: sensory inaccessibility of chemical risks as a socio-philosophical problem

D.M. Lebed*

Institute of Chemical Technologies and Engineering, Ufa State Petroleum Technological University in Sterlitamak, 2 Oktyabrya pr., Sterlitamak, 453118, Russia

*E-mail: ldm99@ro.ru

Abstract. This paper proposes a socio-philosophical analysis of the sensory inaccessibility of technogenic chemical risks, introducing the concept of the “expropriation of the senses”. Drawing on toxic substances that are odourless, colourless, or induce olfactory adaptation (carbon monoxide, hydrogen sulfide, benzene), the study examines how the human body loses its role as the primary hazard detector. It is shown that the delegation of threat recognition to instruments generates a monopoly of expert-instrumental knowledge over the right to testify about reality. The resulting epistemic asymmetry places the subject in a position of forced trust in device readings that cannot be independently verified. The paper traces the social consequences: the transformation of individual autonomy, a crisis of trust in safety institutions, and a conflict between instrumental and everyday rationality. It is argued that sensory inaccessibility consolidates power relations through control over measurement instruments. The concept of “sensory reparation” is advanced as a condition for democratising technogenic safety, entailing the return to citizens of tools for grassroots environmental monitoring. The conclusion calls for the category of sensory experience to be integrated into socio-philosophical models of the risk society.

Keywords: risk society, sensory inaccessibility, expropriation of senses, chemical safety.

For citation: Lebed, D. M. Expropriation of the senses: sensory inaccessibility of chemical risks as a socio-philosophical problem / D. M. Lebed // Modernization, Innovations, Progress (MIP ENGINEERING-VII-2026): Proceedings of the VII All-Russian (National) Scientific Conference (Krasnoyarsk, September 11–12, 2026). – Krasnoyarsk: Krasnoyarsk Regional Science and Technology City Hall of the Russian Union of Scientific and Engineering Public Associations, 2026. – Vol. 20. – P. 362-367. – EDN: TJKRTB.

1. Введение

Развитие химической технологии породило угрозы, неразличимые органами чувств: угарный газ не имеет запаха и цвета, сероводород в опасных концентрациях парализует обоняние, канцерогены (бензол) проявляют себя спустя десятилетия. Тело перестаёт быть детектором опасности, его функцию берут на себя приборы. У. Бек определил эту ситуацию как «невоспринимаемость» рисков, подчеркнув зависимость человека от экспертного знания [1]. В статье данный феномен предлагается называть «экспроприацией чувств» — изъятием у индивида права самостоятельно удостоверять реальность угрозы и передачей его экспертно-инструментальным системам. С опорой на феноменологию тела М. Мерло-Понти [2] и концепцию «власти-знания» М. Фуко [3] показывается, что сенсорная недоступность – не техническая проблема, а социально-философская: она подрывает автономию субъекта, разрушает доверие к среде и закрепляет властное неравенство между владельцами приборов и теми, кто вынужден им верить.

2. Постановка задачи (Цель исследования)

Цель исследования – ввести понятие «экспроприация чувств» в анализ техногенных рисков и наметить пути его концептуализации.

Задачи: зафиксировать сенсорный разрыв, связанный с восприятием угроз для здоровья человека органами чувств и датчиками на примере угарного газа (CO), сероводорода (H_2S) и бензола (C_6H_6); показать, как приборное посредничество создаёт властную асимметрию; обозначить социальные реакции – от хемофобии до гражданского мониторинга. Работа носит постановочный характер: концепт вводится в оборот, его углублённая разработка планируется в последующих публикациях. Методологически статья сочетает феноменологию, теорию общества риска и акторно-сетевой подход Б. Латура [4].

3. Методы и материалы исследования

Методологическую основу работы составляет сочетание трёх подходов. Феноменология тела М. Мерло-Понти используется для анализа утраты телесного опыта как первичного источника достоверности [2]. Социальная теория риска У. Бека и Э. Гидденса привлекается для описания макросоциальных условий, в которых невосприимаемость угрозы превращается в структурный фактор зависимости от экспертных систем [3]. Концепция «власти-знания» М. Фуко и акторно-сетевая теория Б. Латура позволяют рассматривать

измерительные приборы не как нейтральные инструменты, а как активных посредников, перераспределяющих власть между социальными группами.

Материалом исследования служат, во-первых, токсикологические данные о сенсорных свойствах трёх промышленных токсикантов – угарного газа (CO), сероводорода (H_2S) и бензола (C_6H_6), – иллюстрирующие механизмы сенсорного обмана или обонятельной адаптации. Во-вторых, используются описания социальных конфликтов вокруг химических объектов (публикации в СМИ, отчёты экологических организаций), демонстрирующие типовые реакции населения на экспроприацию чувств: алармизм, фатализм и практики низового гражданского мониторинга. Философская рефлексия над этим материалом ведётся в режиме концептуального анализа и герменевтической интерпретации текстов.

4. Полученные результаты

Проведённый анализ позволил получить следующие результаты.

Во-первых, на материале о биологическом воздействии трёх промышленных токсинов на организм человека зафиксирован феномен сенсорного разрыва между объективной опасностью и способностью организма её обнаружить. Угарный газ (CO) лишён запаха и цвета [5], что исключает возможность его распознания без прибора. Сероводород (H_2S) демонстрирует эффект обонятельной адаптации [6]: выраженный запах ощущается лишь в безопасных концентрациях, тогда как при смертельно опасных дозах обонятельный нерв парализуется, создавая иллюзию исчезновения угрозы. Бензол, являясь канцерогеном [5], не имеет сенсорных маркеров, а его воздействие проявляется спустя годы, что полностью разрывает причинно-следственную связь в обыденном восприятии. Сенсорные характеристики веществ приведены в таблице 1. Сделан вывод, что в каждом из трёх случаев эволюционно сформированные защитные механизмы человека оказываются нефункциональны в химико-технологической среде.

Во-вторых, раскрыто содержание понятия «экспроприация чувств» как перехода права свидетельствовать о реальности угрозы от индивида к приборно-экспертной системе. Показано, что данная передача порождает эпистемическое неравенство: субъект вынужден доверять показаниям устройств, верифицировать работу которых он не может, в то время как эксперт или оператор прибора приобретает монопольный статус свидетеля. Обосновано, что в этой конфигурации измерительный прибор выступает не нейтральным инструментом, а социальным актантом, перераспределяющим власть (в логике акторно-сетевой теории Латура), а сама экспроприация чувств закрепляет структурную зависимость неспециалиста от технонаучных институтов.

В-третьих, обозначены три типовые социальные реакции на сложившуюся асимметрию: хемофобия – иррациональный страх перед любой «химией», подпитываемый невозможностью самостоятельно отличить опасное от безопасного; фатализм – усвоенная беспомощность и отказ от попыток контроля среды; низовой гражданский мониторинг – стихийное приобретение бытовых датчиков как попытка вернуть сенсорный суверенитет [7]. Возможные социальные реакции приведены в таблице 2. В качестве теоретического ответа на выявленные патологии предложен контур концепции «сенсорной репарации» – системы мер по демократизации доступа к инструментам измерения, позволяющей гражданам самостоятельно удостоверять безопасность среды обитания.

Таблица 1. Сенсорные характеристики веществ.

Вещество	**Органолептика**	**Сенсорный парадокс**	**Порог восприятия**	**Социально-философское следствие**
Угарный газ (CO)	Без запаха, без цвета	Парадокс в полной сенсорной невидимости	Не ощущается вплоть до смертельных концентраций	Абсолютная зависимость от прибора
Сероводород (H_2S)	Запах тухлых яиц	Парадокс обонятельной адаптации.	Ощущается при 0,01–0,03 ppm (безопасно); не ощущается при >100 ppm (смертельно)	Иллюзия безопасности, ложное чувство контроля
Бензол (C_6H_6)	Слабый «сладковатый» запах	Парадокс разрыва во времени. Воздействие и следствие его воздействия отстоят далеко во времени	Запах ощущается при концентрациях, уже превышающих ПДК	Разрыв причинно-следственной связи в обыденном сознании

Таблица 2. Социальные реакции.

Тип реакции	Сущность	Пример проявления	Риск / Последствие
Хемофобия	Иррациональный страх перед любой «химией» из-за невозможности отличить опасное от безопасного	Протесты против любых химических производств в регионе, отказ от вакцинации	Торможение технологического развития, рост социальной напряженности
Фатализм	Усвоенная беспомощность, отказ от контроля среды	Игнорирование информации о выбросах, привыкание к запаху («у нас всегда так»), пассивное принятие риска	Закрепление токсичного соседства, латентный рост заболеваемости
Гражданский мониторинг	Попытка вернуть сенсорный суверенитет через бытовые датчики	Покупка персональных газоанализаторов, создание онлайн-карт качества воздуха, независимые замеры	Конфликт с официальными данными, подрыв доверия к институтам при отсутствии диалога

5. Выводы

Проведённое исследование носило постановочный характер и было направлено на введение в социально-философский оборот понятия «экспроприация чувств» применительно к химико-технологическим рискам. Полученные результаты позволяют сформулировать следующие выводы:

На примере трёх веществ (CO, H_2S, C_6H_6) эмпирически подтверждено существование сенсорного разрыва между объективной опасностью вещества и способностью человека её обнаружить. Зафиксированы различные механизмы сенсорного обмана: полное отсутствие сигнала, обонятельная адаптация, отсроченность эффекта. Во всех случаях эволюционные защитные механизмы оказываются нефункциональны, что создаёт онтологическую зависимость индивида от приборно-измерительных систем.

Раскрыто социально-философское содержание экспроприации чувств как процесса перехода права свидетельствовать о реальности угрозы от субъекта к экспертно-инструментальным инстанциям. Показано, что данный переход порождает устойчивое гносеологическое неравенство: индивид принуждён к доверию, которое не может верифицировать, а владелец прибора приобретает монополию на легитимное знание о среде.

Обозначены три типовые социальные реакции на сложившуюся асимметрию — хемофобия, фатализм и практики низового гражданского мониторинга — и показано, что каждая из них является формой адаптации или сопротивления экспроприации чувств. Предложен контур концепции «сенсорной репарации», подразумевающей демократизацию

доступа к средствам измерения как условие восстановления автономии субъекта в техногенной среде.

Перспектива исследования связана с углублённой проработкой концепта сенсорной репарации, сопоставлением химических рисков с иными типами невидимых угроз (радиационные, биологические), а также с эмпирическим изучением конфликта инструментальной и обыденной рациональности на конкретных кейсах. Этим вопросам будут посвящены последующие публикации автора.

Список литературы

1. Бек, У. Общество риска. На пути к другому модерну. Монография / У. Бек. – Москва: Прогресс-Традиция, 2000. – 384 с. – ISBN 5-89826-059-5. – EDN: RAYTKJ.
2. Мерло-Понти, М. Феноменология восприятия / М. Мерло-Понти. – Москва: Санкт-Петербургская издательско-книготорговая фирма "Наука", 1999. – 608 с. – ISBN 5-02-026807-0. – EDN: QWJLFB.
3. Фуко М. Надзирать и наказывать. Рождение тюрьмы / пер. с фр. В. Наумова. – М.: Ad Marginem, 1999. – 480 с.
4. Латур Б. Наука в действии: следуя за учеными и инженерами внутри общества / пер. с англ. К. Федоровой. – СПб.: Изд-во Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2013. – 414 с.
5. СанПиН 1.2.3685-21. Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания: санитарные правила и нормы: утверждены постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 28 января 2021 г. № 2. – Москва: Федеральный центр гигиены и эпидемиологии Роспотребнадзора, 2021. – 988 с.
6. Онищенко Г.Г. Гигиеническая индикация последствий для здоровья при внешнесредовой экспозиции химических факторов. Монография / Г. Г. Онищенко, Н. В. Зайцева, М. А. Землянова; под ред. Г. Г. Онищенко; – Пермь: Книжный формат, 2011. – 532 с. – ISBN 978-5-91754-094-8. – EDN: QMANJJ.
7. Гидденс Э. Последствия современности / пер. с англ. Г.К. Ольховикова, Д.А. Кибальчича. – М.: Праксис, 2011. – 352 с.